

**Управление образования Новоуральского городского округа  
Учебно-методический центр развития образования**

Муниципальный конкурс методических разработок  
«ФГОС в действии»

**Методическая разработка по теме  
«Интегрированная карта для оценки уровня  
сформированности личностных и метапредметных  
результатов обучения в ходе проведения  
образовательного события в основной школе»**

**Направление конкурса**  
для педагогов общеобразовательных организаций  
Оценка достижения планируемых результатов обучения: личностных,  
метапредметных

Авторы:

Карпова Екатерина Алексеевна,  
заместитель директора по  
мониторингу и информатизации  
МАОУ «Гимназия»

[kukunya114@rambler.ru](mailto:kukunya114@rambler.ru)

Шаверина Ольга Александровна,  
учитель истории и обществознания  
МАОУ «Гимназия»

[shaverina\\_olga@mail.ru](mailto:shaverina_olga@mail.ru)

Новоуральский городской округ  
2021

## **Оглавление**

Введение.....	3
Основная часть .....	4
1. Образовательное событие: понятие, виды, особенности.....	4
2. Возможности событийных форматов в формировании универсальных учебных действий .....	5
3. Условия формирования личностных и метапредметных универсальных учебных действий (УУД).....	6
4. Оценка эффективности разработанных карт наблюдения образовательных событий для организации мониторинга уровня сформированности личностных и метапредметных УУД от 5 к 9 классу.....	7
5. Интегрированная карта для оценки уровня сформированности личностных и метапредметных результатов обучения в ходе проведения образовательного события в основной школе.....	7
Заключение .....	8
Список литературы .....	10
Приложения .....	11

## Введение

Федеральные государственные образовательные стандарты предъявляют новые требования к результатам образования. Устанавливаются требования к метапредметным результатам, «...включающим освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике...», а также к личностным результатам, «...включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности...» [12].

Таким образом, итогом обучения по ФГОС становится совокупность личностных (способность к саморазвитию, желание учиться и др.), метапредметных (универсальные учебные действия); предметных (система основных знаний) результатов, причем стоит обратить внимание на то, что эти результаты связаны между собой.

Событийные форматы обучения – это продуктивная технология организации и осуществления значимых событий в жизни школьного коллектива и отдельной личности. Они находят свое воплощение в сфере практических действий, где на основе осуществляемых событий оказывается воздействие на человека, изменяются его представления, ценности и смыслы. В событийном подходе единицей проектирования выступает образовательное событие.

Очевидно, что именно образовательные события обладают необходимым потенциалом формирования многих метапредметных компетенций, мало или совсем не доступным на уроках. К умениям, которые формируются во время событийных форматов, относятся и все требования ФГОС с приставкой само-, такие как самооценка, самостоятельность планирования и организации собственной деятельности, осуществление самоконтроля. Поэтому важным ресурсом события выступает возможность не только формирования личностных и метапредметных результатов обучения, но и их критериального оценивания.

Один из основных разрывов, возникающих при оценке полезности и уместности включения в образовательную программу школы событийных форматов, обнаруживается в трудности и «неуловимости» их результатов.

На сегодняшний день, во-первых, отсутствует специфическая квалиметрия результатов образовательного события, т.е. невозможно точно, доказательно и объективно, с использованием квалиметрических средств сказать, в чем состоит образовательный прирост в событии, а, во-вторых, существует риск неопределенности времени и места проявления результатов и эффектов образовательного события. При организации образовательного события почти всегда не понятно, когда именно проявится результат.

Таким образом, образовательные события создают условия для формирования и оценки уровня сформированности личностных и метапредметных УУД, однако не существует универсального инструментария, позволяющего осуществлять мониторинг уровня сформированности личностных и метапредметных УУД. Возникает вопрос: как организовать отслеживание изменений в ребенке с 5 по 9 классы всеми педагогами по итогам образовательных событий?

Основываясь на противоречии можно сформулировать проблему – отсутствие универсального инструментария для оценки динамики уровня сформированности личностных и метапредметных УУД на образовательных событиях на уровне основного общего образования.

Противоречие и проблема обусловили цель работы – разработка интегрированной карты для оценки уровня сформированности личностных и метапредметных результатов обучения в ходе проведения образовательного события в основной школе.

Для достижения цели необходимо решить ряд взаимосвязанных задач:

- 1) выявить возможности событийных форматов обучения в формировании личностных и метапредметных универсальных учебных действий;
- 2) оценить эффективность разработанных карт наблюдения образовательных событий для организации мониторинга уровня сформированности личностных и метапредметных УУД от 5 к 9 классу;
- 3) определить требования к интегрированной карте для оценки уровня сформированности личностных и метапредметных результатов обучения в ходе проведения образовательного события в основной школе;
- 4) разработать к интегрированную карту для оценки уровня сформированности личностных и метапредметных результатов обучения в ходе проведения образовательного события в основной школе.

## **Основная часть**

### **1. Образовательное событие: понятие, виды, особенности**

Событийный подход в развитии личности является одним из перспективных направлений, разрабатываемых отечественной психологией и педагогикой. Идея событийного подхода была сформирована в педагогической системе А. С. Макаренко, который отмечал, что большое значение в жизни человека имеют яркие и волнующие события. Теоретическое построение сущности события начинается с анализа трудов Б.Д. Эльконина, по его мнению, «Акт развития и событие – синонимы. Событие – особая переходная форма жизни» [3]. В основе событийного образования и событийной образовательной среды лежат образовательные события. В отличие от привычных мероприятий любое событие подразумевает состояние неопределенности, причем у всех участников образовательного события. В образовательных событиях каждый участник ищет свой смысл, свои цели и задачи, реализует собственные задумки на основе партнерских отношений.

Что же такое образовательное событие? Сама суть образовательных событий заключается в том, что ребенок осваивает новую для него деятельность, включается в разные виды и типы деятельности, работает с командой и всегда выходит из «зоны комфорта». Образовательное событие – это ситуация, которая переживается и осознана ребенком как значимая (поворотная) в его собственном образовании. Здесь обучающийся обретает новые знания, развивает компетентности, способности, собственную субъектность, вынужден менять стереотипы действий. При этом он является активным участником происходящего, глубоко его переживает и оценивает как событие в своем образовании. «Сущность образовательного события заключается в том, что организуются специальные условия для детского действия, в результате которого ребенком создается определенный продукт; затем – усиление этого действия через рефлексию» [6].

Если рассматривать образовательное событие в сравнении с привычными и учителю, и ученику форматами, то можно отметить преимущества образовательного события. К ним относятся – инициативность, надпредметный характер, различные формы коммуникации, оформление полученных знаний в разные формы и т.д. Образовательное событие разворачивается как пространство компетентностных проб, где формируются личностные, метапредметные и предметные результаты обучения, а все участники вовлечены в активную деятельность. Необходимо также отметить неопределенный характер образовательного события, который предполагает субъектную позицию всех участников образовательных событий.

Любое образовательное событие уникально, оно планируется под определенных участников, но можно выделить виды (типы) образовательных событий для основной школы:

- Межпредметные – выездной лагерь, сетевые образовательные проекты, НПК, коммуникативные бои, квесты и т.д.
- Внутри отдельно взятой возрастной параллели – фестиваль общения, информационные и творческие проекты, деловые игры и т.д.
- По времени проведения - начало, конец года, по выявлению степени сформированности компетентностей и т.д.
- По составу участников событийного пространства – разновозрастные- младшие и старшие школьники, детско-родительские, детско-преподавательские и т.д.

Во время проживания образовательного события участники погружены в особый, экстремальный режим – участники зачастую действуют на пределе своих возможностей, времени, и, даже понимания. Проживая образовательное событие каждый участник уже не возвращается в свое прежнее состояние, после образовательного события каждый ощущает свой прирост или выявляет собственные дефициты. Следовательно, можно сделать вывод о том, что форматы образовательных событий работают на формирование универсальных учебных действий.

## 2. Возможности событийных форматов в формировании универсальных учебных действий

В событийных форматах обучения единицей проектирования выступает образовательное событие. А.Б. Воронцов считает, что образовательное событие – «это мероприятие, в результате которого что-то происходит в ребенке, развивает его. При этом любой из участников образовательного события – это действительно участник, а не зритель: у каждого – свои смыслы, своя деятельность, свои переживания, но поле выбора такое, что в выборе ограниченных (содержанием и временем) ресурсов ребёнок должен иметь неограниченные возможности» [3].

Событийный подход в педагогике чаще всего понимается как технология организации и осуществления значимых событий в жизни коллектива и отдельной личности. Он характеризуется конкретной направленностью и локальным характером воздействия. Кроме того, ему присущ целостный характер, так как оказывается воздействие на сознание, эмоциональную сферу и поведение личности.

Любой из участников образовательного события – это действительно участник, а не зритель: у каждого определены свои смыслы, своя деятельность, свои переживания, но поле выбора такое, что в выборе ограниченных (содержанием и временем) ресурсов ребенок должен иметь неограниченные возможности [6].

Можно провести параллели между универсальными способами действия и структурой образовательного события.

Таблица 1

<b>универсальные способы действия</b>	<b>структура образовательного события</b>
обнаружение проблемы и постановка цели	вызов
расшифровка цели в задачах	целеполагание
планирование последовательности решения задач	планирование собственной деятельности
выбор рационального (с точки зрения данной цели) способа действия	выбор
осуществление контроля	активность
оценивание результата	самооценка/внешняя оценка
рефлексия собственной деятельности	рефлексия

Таким образом, образовательное событие позволяет учителю погрузить детей в такую деятельность, где они овладевают структурными элементами учебной деятельности, а, следовательно, формируют универсальные учебные действия.

### 3. Условия формирования личностных и метапредметных универсальных учебных действий (УУД)

ФГОС ООО «устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования: личностным, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме» [12]. Формирование личностных результатов обучения обеспечивается в ходе учебной и внеучебной деятельности в образовательных учреждениях, в учреждениях дополнительного образования, в других социальных институтах, включая семью обучающегося.

Основная цель оценки личностных результатов – понять уровень их развития и оценить их динамику в развитии обучающегося. Мониторинговая оценка личностных результатов должна носить обобщенный характер и быть доступной для всех педагогов, работающих в классе и на параллели.

Подбор диагностического инструментария для проведения оценки личностных результатов должен осуществляться в соответствии с современными достижениями психологических и педагогических наук. Необходимо учитывать целенаправленность, адресность соответствующих методов и технологий, возможности использования результатов оценки на всех уровнях принятия решений: отдельного обучающегося, класса, параллели и образовательного учреждения в целом. Важно также обеспечивать соответствие диагностических процедур системности и непрерывности развития личности обучающегося.

ФГОС помимо формирования личностных результатов обучения задает и требования к метапредметным УУД. Универсальные учебные действия – это действия, обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться. В более узком смысле «универсальные учебные действия» можно определить как совокупность способов действия учащегося, обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса [9]. Этот краткий тезис при ближайшем изучении содержит три принципиально важных положения:

1) по своей природе УУД представляют собой способы осуществления разных видов деятельности;

2) по своему масштабу УУД соотносимы не с предметом, не с учебной деятельностью, а с жизнедеятельностью человека;

3) УУД не существуют и, соответственно, не развиваются вне деятельности человека.

В соответствии с типологией, предложенной ФГОС, УУД разделены на три вида: регулятивные, познавательные и коммуникативные. К регулятивным относятся действия, связанные с принятием и удержанием учебных целей, планированием, контролем, оценкой и рефлексией. Коммуникативные УУД – это применение речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) для решения коммуникативных и познавательных задач. К познавательным УУД относятся действия по владению способами решения проблем творческого и поискового характера.

В соответствии с особенностями формирования УУД М.Р. Битянова и Т.В. Меркулова делят универсальные учебные действия на две группы: универсальные способы действия и структурные элементы учебной деятельности [1].

Первая группа – универсальные способы действия. Они описаны и закреплены в культуре как наиболее точные, правильные, нормативные алгоритмы выполнения тех или иных действий, например, способы осуществления логических операций (классификация, обобщение, подведение под понятие и др.), способы доказательства (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и др. Важной особенностью УУД данной группы является то, что

вне конкретной деятельности они не существуют. Передавать учащимся способы осуществления их можно только в процессе специально организуемой (учебной) или практической деятельности.

Вторая группа УУД – структурные элементы учебной деятельности. К этой группе УУД относятся все регулятивные универсальные учебные действия и часть коммуникативных. Конкретно, те коммуникативные УУД, которые обеспечивают осуществление групповой деятельности: определение общей цели, распределение обязанностей и ролей, выработку общей позиции по поводу путей достижения цели и т.д.

Итак, принципиальное отличие УУД первой и второй группы состоит в их происхождении, что определяет различные пути формирования их у учащихся и как следствие – применение педагогом различных профессиональных инструментов в своей работе. УУД второй группы представляют собой структурные элементы деятельности. Сама по себе деятельность имеет понятный алгоритм осуществления, но ее отдельные элементы не являются самостоятельными способами. Овладеть этими элементами можно, получая опыт самостоятельной деятельности и ее рефлексии.

Основным инструментом учителя для формирования универсальных учебных действий являются специальным образом разработанные задания, причем разработанные на предметном материале. Одним из способов формирования и оценки универсальных учебных действий являются событийные форматы образования.

Таким образом, образовательные события обладают необходимым потенциалом формирования многих метапредметных и личностных УУД. Поэтому важным ресурсом события выступает возможность не только формирования личностных и метапредметных результатов обучения, но и их критериального оценивания. Оценивание личностных и метапредметных результатов обучения предполагает использование специального педагогического инструментария, например, карт наблюдения.

#### **4. Оценка эффективности разработанных карт наблюдения образовательных событий для организации мониторинга уровня сформированности личностных и метапредметных УУД от 5 к 9 классу**

Любое образовательное событие предполагает наличие карт наблюдений для экспертов. Они позволяют оценить достижение планируемых результатов обучения запланированных в начале образовательного события. В МАОУ «Гимназия» сформирована событийная образовательная среда, включающая образовательные события в учебную и внеучебную деятельность в основной школе. Наличие карт наблюдения с проведенных образовательных событий позволяет проанализировать их с точки зрения эффективности для проведения мониторинга сформированности личностных и метапредметных УУД. Изучим эти карты на примере образовательных событий, проходивших в одной параллели с 5 по 9 класс. Карты наблюдения были разработаны учителями МАОУ «Гимназия» для каждого образовательного события (см. приложение 1).

Результаты формирования метапредметных и личностных УУД, достигнутые в ходе проживания обучающимися образовательных событий с 5 по 9 класс, зафиксированы в картах наблюдения. При организации каждого образовательного события участвовала группа разных педагогов, работающих на данной параллели. И для каждого события педагоги использовали свои, специально разработанные карты наблюдения. В связи с этим возникает проблема: «Как проследить прирост ребенка? Как оценить динамику формирования метапредметных УУД с 5 по 9 класс?»

#### **5. Интегрированная карта для оценки уровня сформированности личностных и метапредметных результатов обучения в ходе проведения образовательного события в основной школе**

Образовательные события обладают огромным потенциалом как для формирования личностных и метапредметных результатов обучения, так и для их оценки.

При организации событийных режимов почти всегда не понятно, когда именно происходит формирование личностных и метапредметных УУД. Во время запланированного и происходящего события? Или после «догонит» ребёнка какой-то эффект? Когда и каким образом мы сможем отследить, что организованное нами образовательное событие действительно «попало» в какого-то ребёнка, стало условием и залогом какого-то прироста? На наш взгляд, это никогда невозможно с точностью сказать ни заранее, ни потом. Педагоги фиксируют в картах наблюдения результат и эффект образовательного события. А инструментов улавливания и фиксации отсроченного результата и эффекта не существует.

При этом результат, имеющий чётко описанный уровень развития конкретного участника, с присвоенной балльной оценкой, может быть зафиксирован и достигнут очень не скоро, возможно спустя месяцы после окончания события.

Преодолеть эти проблемы позволит разработка интегрированной карты для оценки уровня сформированности личностных и метапредметных результатов обучения, которая будет использоваться всеми педагогами в ходе проведения образовательного события на протяжении обучения ребенка в основной школе.

Такая карта позволит отслеживать в динамике:

- умения, проявленные в момент проведения события, в том числе те, которых раньше у этого участника не удавалось наблюдать;
- изменение качества их использования;
- действия, демонстрирующие отсутствие необходимого умения, дефициты.

Интегрированная карта должна отвечать ряду требований:

1. Охватывать личностные и метапредметные результаты за основную школу.
2. Включать блоки, позволяющие оценивать различные УУД (личностный; регулятивный (включающий также действия саморегуляции); познавательный; коммуникативный)
3. При формулировке критериев должны охватывать границы развития умений ребенка на уровне основного общего образования.

Разработанная авторами Интегрированная карта наблюдения для оценки уровня сформированности личностных и метапредметных результатов обучения в ходе проведения образовательного события в основной школе представлена в приложении 2.

## **Заключение**

Событийные образовательные форматы направлены на формирование определенных навыков, помогающих осваивать пространства неизвестного - не лежащего в опыте или неосмысленного опыта. Образовательное событие несет не только функцию сопровождения человека в обозначенной теме, ее проживания и переживания, «пропускания через себя», когда ощущаются прежние границы представлений о себе и нащупываются новые, но и позволяет оценить сформированность универсальных учебных действий у обучающихся.

Поставив перед собой цель – разработать интегрированную карту наблюдения для оценки уровня сформированности личностных и метапредметных результатов обучения в ходе проведения образовательного события в основной школе, авторы проанализировали существующие карты наблюдения, которые использовались учителями гимназии для фиксации результатов образовательных событий, определили требования к интегрированной карте.

Авторы представили интегрированную карту наблюдения для оценки уровня сформированности личностных и метапредметных результатов обучения в ходе проведения образовательного события в основной школе, которая может использоваться при проведении любого образовательного события, а также позволит в динамике отслеживать результаты обучающихся.

Данная карта применялась при проведении образовательных событий в МАОУ «Гимназия» в 2020-2021 учебном году. Идет стадия апробации и сбора статистических



данных, которые необходимы для определения границ уровней развития личностных и метапредметных УУД.

Дальнейшие перспективы работы видятся авторам в апробации карты и разработке методических рекомендаций по ее использованию педагогами образовательных организаций, а также в разработке карты для обучающихся 10-11 классов.

## Список литературы

1. Битянова М. Р., Беглова Т. В., Меркулова Т. В. «Универсальные учебные действия. Теория и практика проектирования. Научно-методическое пособие», Издательство: Дом Федорова, 2016 г.
2. Волкова Н.В. «Технология проектирования образовательных событий». Образование и наука. 2017
3. Воронцов А.Б. ЛЕКЦИЯ «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СОБЫТИЯ» [www.eurekanet.ru/ewww/info/19887.html](http://www.eurekanet.ru/ewww/info/19887.html)
4. Завьялова О.А. Метапредметные виды деятельности в обучении: с чего начать учителю? / О.А.Завьялова. – М., 2012
5. Ковалёва Т.М., Жилина М.Ю. Среда и событие: к дидактике тьюторского сопровождения // Событийность в образовательной и педагогической деятельности
6. Миркес М.М., Муха Н.В. Образовательное событие как тьюторская практика // Событийность в образовательной и педагогической деятельности. Под редакцией Н.Б. Крыловой и М.Ю. Жилиной // Новые ценности образований. – 2010. - № 1 (43).
7. Образование за пределами обыденного: событие действия, событие учения – событие себя / Коллектив авторов. – 2-е изд. – М.: Некоммерческое партнерство «Авторский клуб», 2017.
8. Солодова Е.А. Новые модели в системе образования: Синергетический подход. – Учебное пособие – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012.
9. Степанчук З. А. Событийность образовательного процесса в начальной школе// Педагогическое мастерство: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2012 г.). - М.: Буки-Веди, 2012. - С. 140-143. - URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/65/3130/>
10. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий : пособие для учителя / Под ред. А.Г. Асмолова. - М. : Просвещение, 2010
11. Шевелева А. И., Кобзева Л. В., Клымчук Е. А. Образовательные события как практика понимания и принятия //Новые ценности образований. – 2010.
12. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (с изменениями и дополнениями) <http://base.garant.ru/197127/>

Примеры карт наблюдения образовательных событий, используемые для обучающихся одной параллели с 5 по 9 класс

5 класс – образовательное событие «Чертово городище»

Лист № 1 экспертной оценки результатов работы над проектом **Задание №1**

Эксперт (Фамилия Имя Отчество) \_\_\_\_\_

(Если критерий присутствует, то ставим «1» или «+». В случае отсутствия «0» или «-». В конце подводим итог)

№	Критерий	Команда «                    »	Команда «                    »
<b>Блок личностных результатов</b>			
1.	Дети в группе активны, инициативны, принимают поставленную перед ними задачу		
2.	В группе создан положительный эмоциональный фон		
3.	Дети в группе свободно высказывают своё мнение		
4.	Участники группы определяют стратегию поведения, с учётом гражданских и нравственных ценностей		
<b>Блок метапредметных результатов – Коммуникативные УУД</b>			
5.	Дети в группе обсуждают и формируют план совместных действий для выполнения всего задания		
6.	В обсуждении проблемы, поставленной в задании, активно участвуют все участники группы (высказываются, включаются в обсуждение)		
7.	В группе произошло деление на подгруппы для ускорения выполнения всех задания		
8.	В группе эффективно распределили роли в деятельности между участниками		
9.	В группе участники строят эффективный диалог		
10.	Участники аргументированно высказывают свою позицию		
<b>Блок метапредметных результатов – Познавательные УУД</b>			
11.	Группа обозначила цели и составила (или обозначила устно) план действий по выполнению задания		

6 класс – образовательное событие «География Великой Победы»

Лист эксперта \_\_\_\_\_

Группа № \_\_\_\_ Кабинет \_\_\_\_\_

№	ФИИ учащегося	КРИТЕРИИ					
		Учащиеся принимают активное участие в обсуждении поставленной задачи, все участники проявляют инициативу	Учащиеся в группе обсуждают и формулируют план совместных действий для выполнения всего задания	Учащиеся в группе активно высказывают свое мнение	В группе участники строят эффективный диалог	Учащиеся следят за временем при выполнении заданий	Интересная и эмоциональная публичная защита группы
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							

1 балл-критерий присутствует, 0 баллов - критерий отсутствует

7 класс – образовательное событие «Первый, атомный, мирный»

Дидактическая структура образовательного события	Микроцель (задачи) этапов образовательного события	Методы и приёмы работы. Образовательные технологии (элементы технологий)	Форма деятельности	Деятельность организаторов. Задания для участников, выполнение которых приведет к достижению планируемых результатов	Деятельность участников образовательного события	Мета Пр. УУД: ПУУД КУУД РУУД ЛУУД
Организационный момент						
Этап интерактивного общения						
Этап визуального общения						
Рефлексия						

Мета Пр. УУД – мета предметные УУД

ПУУД – познавательные УУД

КУУД – коммуникативные УУД

РУУД – регулятивные УУД

ЛУУД – личностные УУД

8 класс – образовательное событие «Ярмарка профессий»

**Экспертный лист оценки метапредметных результатов**

№	Критерий	Команды			Заметки (при необходимости)
		«Да» или «Нет»	«Да» или «Нет»	«Да» или «Нет»	
<b>Блок личностных результатов</b>					
1.	Дети в группе активны, инициативны, принимают поставленную перед ними задачу				
2.	В группе создан положительный эмоциональный фон				
3.	Дети в группе свободно высказывают своё мнение				
4.	Участники группы определяют стратегию поведения, с учётом гражданских и нравственных ценностей				
<b>Блок метапредметных результатов – Коммуникативные УУД</b>					
5.	Организация учебного сотрудничества	Дети в группе обсуждают и формируют план совместных действий для выполнения всего задания			
6.		В обсуждении проблемы, поставленной в задании, активно (высказываются, включаются в обсуждение) участвуют все участники группы			
7.		В группе произошло деление на подгруппы для ускорения выполнения всех задания			
8.		В группе эффективно распределили роли в деятельности между участниками			
9.	Исте	В группе участники строят эффективный диалог			

9 класс – образовательное событие «Город будущего»

Экспертный лист

Да – 1 балл, нет – 0 баллов

<b>Метапредметная коммуникативная грамотность</b>	
1.Группа определила проблему и зафиксировала план действий.	
2.Группа фиксирует разные варианты решения проблемы и договаривается о выборе.	
3.В группе есть участник, который высказывает интересные идеи, но его не слышат.	
<b>Метапредметная учебная грамотность</b>	
1.Участники группы опираются на свой творческий опыт и применяют его для реализации выявленной проблемы.	
2.Участники не допускают фактических предметных ошибок в представлении материала.	
<b>Метапредметная информационная грамотность.</b>	
1.Участники грамотно используют справочную литературу.	

**Интегрированная карта наблюдения для оценки уровня сформированности  
личностных и метапредметных результатов обучения в ходе проведения  
образовательного события в основной школе**

Показатель	балл	Обучающийся 1	Обучающийся 2	..	
<b>Регулятивные УУД</b>					
<b>Р1 - целеполагание</b>					
Нуждается в помощи взрослого для определения цели учебной деятельности.	0				
Самостоятельно обнаруживает и формулирует учебную проблему, определяет проблему, определяет цель учебной деятельности	1				
Самостоятельно обнаруживает и формулируем учебную проблему, определяет цель учебной деятельности. Ставит задачи адекватные поставленной цели	2				
Указывает риски, которые могут возникнуть при достижении цели и обосновывает достижимость поставленной цели.	3				
<b>Р2 - планирование</b>					
Нуждается в помощи взрослого при составлении плана	0				
Умеет составлять план действий по известному алгоритму	1				
Выдвигает версии решения учебной проблемы, составляет в группе план решения проблемы	2				
Работает по самостоятельно составленному плану, сверяет свои действия с целью	3				
<b>Р3 – действия по реализации плана</b>					
Нуждается в помощи взрослого при организации деятельности по составленному плану	0				
Осуществляет констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и по способу действия	1				
Работая по плану, сверять свои действия с целью и, при необходимости, исправлять ошибки самостоятельно.	2				
Работать по самостоятельно составленному плану, сверяясь с ними целью деятельности, исправляя ошибки, используя самостоятельно подобранные средства (в том числе и Интернет).	3				
<b>Р4- рефлексия</b>					
Нуждается в помощи взрослого, чтобы провести оценку своей деятельности	0				
Выполняет по заданному алгоритму оценку своей деятельности и сравнивает запланированный и полученный результат Осуществляет рефлексию по готовым критериям или предложенному алгоритму.	1				
Осуществляет рефлексию в свободной форме, указывает успехи и неудачи, объясняет их причины - внешними факторами. Осуществляет контроль своей деятельности по самостоятельно определённым критериям. Указывает на сильные и слабые стороны своей деятельности.	2				
Осуществляет рефлексию в свободной форме, указывает успехи и неудачи, объясняет их причины. Называет перспективы своего развития.	3				
<b>Коммуникативные УУД</b>					

<b>К1 - Согласование и координация совместной познавательной-трудовой деятельности с другими ее участниками</b>					
Не взаимодействует с другими участниками групповой работы	0				
Участвует в учебном взаимодействии в группе	1				
Самостоятельно организывает учебное взаимодействие, или активно участвует в работе группы (определяет общие цели, распределяет роли, умеет договариваться со сверстниками)	2				
Создаёт группу для оптимального решения задачи. Может взглянуть на ситуацию с иной позиции и договариваться с людьми иных позиций	3				
<b>К2 - Формулирование и аргументация своего мнения с учётом мнения участников диалога</b>					
Высказывает своё мнение, не приводя аргументы.	0				
Высказывает своё мнение (суждение) участникам диалога. Отстаивает свою точку зрения, приводит аргументы, подтверждает их фактами, работает с вопросами, заданными на уточнение и понимание	1				
Понимает позицию другого. Работает с вопросами, заданными на развитие темы, использует наглядные материалы. Задаёт вопросы для уточнения позиции другого.	2				
Выдвигает в дискуссии контраргументы, перефразирует свою мысль. Критично относится к своему мнению, с достоинством признаёт свои ошибки и корректирует их. Работает с вопросами на дискредитацию позиции.	3				
<b>К3 - Владение техникой выступления</b>					
Техникой выступления не владеет	0				
Соблюдает нормы современного литературного языка, имеет достаточный словарный запас (понимает ЧТО хочет сказать)	1				
Соблюдает нормы публичной речи - владеет не только информацией, которую должен сообщить, но и собой (понимает КАК должен сказать)	2				
Владеет мастерством изложения материала: задаёт вопросы к аудитории, использует интригу в рассказе (понимает для КОГО выступает, может изменить своё выступление, ориентируясь на аудиторию)	3				
<b>К4 – понимание позиций и взглядов другого</b>					
Не учитывает мнение других, враждебно реагирует на критику со стороны других участников	0				
Умение слушать и вступать в диалог, строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми	1				
Формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать и координировать её с позициями партнёров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности	2				
Устанавливать и сравнивать разные точки зрения, прежде чем принимать решения и делать выбор	3				
<b>Познавательные УУД</b>	3				
<b>П1 - Осуществление информационного поиска</b>					
Не умеет находить информацию по заданной теме, использовать разные источники информации	0				
Определяет, какой информацией для решения задач обладает или нет, что нужно найти.	1				
Формулирует ключевые понятия (запросы) для поиска необходимой информации. Использует разные источники.	2				
Корректирует ключевые запросы, находит требуемую информацию для решения поставленных задач с использованием разных приёмов поиска	3				
<b>П2 – Переработка информации для получения необходимого результата, в том числе и для создания нового продукта</b>					

Не может самостоятельно выбирать основания и критерии для сравнения, сериации, классификации и т.п. объектов	0				
Осуществлять сравнение, сериацию и классификацию, самостоятельно выбирая основания и критерии для указанных логических операций. Устанавливать причинно-следственные связи	1				
Строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей. Создавать модели с выделением существенных характеристик объекта и представлением их пространственно-графической или знаково-символической форме.	2				
Преобразовывать модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область	3				
<b>П3. Преобразование информации из одной формы в другую и выбор наиболее удобной формы представления</b>					
Нуждается в помощи взрослого для осуществления перевода информации из одного вида в другой	0				
Самостоятельно составляет тезисы, различные виды планов (простых, сложных и т.п.), преобразовывает информацию из одного вида в другой (таблицу в текст и пр.). Может представлять информацию в виде конспектов, таблиц, схем, графиков.	1				
Самостоятельно преобразовывает информацию из одного вида в другой и способен выбирать удобную для себя форму фиксации и представления информации.	2				
Способен представлять информацию в оптимальной форме в зависимости от адресата.	3				
<b>Личностные УУД</b>					
<b>Л1. Оценка ситуаций и поступков</b>					
При оценке ситуаций и поступков ориентируется на мнение других, не пытаясь обосновать свое мнение о ситуации с точки зрения общечеловеческих и российских ценностей, ориентируется только на внешнее проявление, не пытаясь понять причины	0				
Способен замечать и признавать расхождение поступков с заявленными позициями, взглядами, мнениями. Способен объяснять на основе общечеловеческих и российских ценностей однозначные и неоднозначные поступки.	1				
Способен самостоятельно оценивать жизненные ситуации (поступки людей) с разных точек зрения (нравственных, гражданско-патриотических, с точки зрения различных групп общества). Самостоятельно аргументирует собственный выбор при решении моральных дилемм, основываясь на личных ценностях.	2				
При анализе жизненных ситуаций способен объяснить действия сторон с точки зрения их жизненных идеалов и ценностей, дать аргументированную оценку с точки зрения общечеловеческих и российских ценностей. Способен формулировать конструктивные способы разрешения моральных дилемм в ситуациях межличностных отношений и преодоления конфликтов	3				
<b>Л2. Объяснение смысла своих оценок, мотивов, целей</b>					
При объяснении неудач в своей деятельности называет только внешние причины, не связанные с собственными действиями. При самооценке ориентируется не на эталон, а на результаты других участников.	0				
Объясняет отличия в оценках одной и той же ситуации или поступка разными людьми, обосновывая различиями во взглядах, ценностях, целях. Обосновывает свой выбор, основываясь на общей системе ценностей, определять в ней свое место	1				
Адекватно оценивает свои интересы, склонности, способности, может выделить «плюсы» и «минусы» при проведении самооценки.	2				



Осознает и называет свои ближайшие цели саморазвития (улучшения черт характера, постановка ближайших целей в учёбе и вне её в соответствии со своими интересами).					
Способен в ходе личностной саморефлексии определять свою систему ценностей в общих ценностях (нравственных, гражданско-патриотических, ценностях разных групп). Осознает и называет свои стратегические цели саморазвития – выбора жизненной стратегии (профессиональной, личностной и т.п.) Основываясь на собственных целях определяет направления для самовоспитания, уточняет жизненные идеалы и цели.	3				
<b>Л3. Профессиональное самоопределение</b>					
Имеет сниженную учебную мотивацию, не проявляет интереса к деятельности. Не видит связи между проживаемым действием и собственным развитием, в том числе профессиональным	0				
Проявляет устойчивый познавательный интерес в проживаемому событию, осознает значение происходящего для собственного развития. Способен к самооценке на основе предлагаемых критериев успешности деятельности.	1				
Принимает решения и осуществляет осознанный выбор собственной деятельности в образовательном событии, исходя из собственных интересов, в том числе профессиональных. Осознает личностный смысл образовательной деятельности, делает выбор образовательного маршрута в событии.	2				
Способен к построению индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений, с учётом устойчивых познавательных интересов	3				
<b>ИТОГО</b> <b>Макс. 42 балла</b>					