

Принят  
решением регионального  
учебно-методического  
объединения  
в системе общего образования  
Свердловской области  
«10» мая 2017 г.  
(протокол № 3)

Утверждаю  
Председатель регионального  
учебно-методического  
объединения  
в системе общего образования  
Свердловской области

  
О.В. Гредина



**Порядок  
проведения экспертизы учебно-методических материалов,  
подготовленных работниками системы образования Свердловской  
области, и ведения регионального реестра учебно-методических  
материалов, получивших одобрение по результатам общественно-  
профессиональной экспертизы**

Екатеринбург, 2017

## 1. Общие положения

1.1. Настоящий порядок проведения экспертизы учебно-методических материалов, подготовленных работниками системы образования Свердловской области, и ведения регионального реестра учебно-методических материалов, получивших одобрение по результатам общественно-профессиональной экспертизы (далее – Порядок), определяет правила проведения общественно-профессиональной экспертизы учебно-методических материалов и регламент их включения в региональный реестр учебно-методических материалов (далее – Реестр).

1.2. Цель осуществления общественно-профессиональной экспертизы учебно-методических материалов и создания реестра – распространение авторских учебно-методических материалов, подготовленных работниками системы образования Свердловской области для педагогических работников образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным и адаптированным образовательным программам общего образования, дополнительным общеразвивающим программам, посредством обеспечения открытого доступа к материалам в информационной системе.

1.3. Основные понятия, используемые в Порядке:

общественно-профессиональная экспертиза – включение в экспертные процедуры педагогического работника, организационно не связанного с автором разработки, то есть не работающего с автором в одной образовательной организации, имеющего сертификат эксперта по результатам конкурсного отбора кандидатов в эксперты. Общественно-профессиональная экспертиза осуществляется на принципах независимости, обоснованности и единства процедуры экспертизы, единства и объективности критериев и показателей экспертизы, доступности результатов экспертизы;

учебно-методические материалы – материалы, имеющие качественной характеристикой абсолютную или относительную новизну, выходящую за пределы усвоенных традиций и имеющие педагогическую ценность, предназначенные для использования в образовательной деятельности в системе общего образования и обеспечивающие реализацию основных образовательных программ в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (приложение 1);

реестр – региональная информационная система, которая ведется на электронных носителях и функционирует в соответствии с едиными организационными, методологическими и программно-техническими принципами, обеспечивающими ее совместимость и взаимодействие с иными государственными информационными системами и информационно-телекоммуникационными сетями.

1.4. При разработке Порядка использовались следующие документы:

приказ Министерства образования и науки РФ от 28 мая 2014 года № 594 «Об утверждении Порядка разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ»;

приказ Министерства общего и профессионального образования Свердловской области от 08 февраля 2016 года № 41-Д «О создании регионального учебно-методического объединения в системе общего образования Свердловской области».

## **2. Порядок подачи заявки на проведение общественно-профессиональной экспертизы учебно-методических материалов**

2.1. Для проведения общественно-профессиональной экспертизы учебно-методических материалов необходимо представить пакет документов в региональное учебно-методическое объединение в системе общего образования Свердловской области (далее – РУМО), функционирующее на базе ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования».

2.2. Состав документов, необходимых для проведения общественно-профессиональной экспертизы учебно-методических материалов, включает:

заявление с просьбой о проведении общественно-профессиональной экспертизы и включения в Реестр;

описание учебно-методического материала по установленной форме;

информацию об авторе (авторе-составителе, группе авторов или авторов-составителей) учебно-методического материала по установленной форме;

учебно-методический материал, подготовленный не ранее 2016 года.

Документы оформляются в соответствии с установленными требованиями (приложение 2).

2.3. Заказчиком экспертизы могут выступать учредители образовательных организаций, руководители образовательных организаций, общественно-профессиональные объединения, муниципальные методические службы, методические объединения педагогов организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

2.4. Подавая учебно-методические материалы на прохождение общественно-профессиональной экспертизы, автор берет на себя ответственность за соблюдение действующего законодательства в части защиты авторских прав, а также автор автоматически дает право РУМО на использование учебно-методических материалов в некоммерческих целях (размещение в сети Интернет), публикацию в печатных изданиях, использование на выставочных стендах и прочие виды презентации и публикации) со ссылкой на авторство.

2.5. Документы на прохождение общественно-профессиональной экспертизы следует представить в двух форматах следующими способами:

через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» в виде электронного документа;

лично или почтовым отправлением с уведомлением на бумажном носителе с личными подписями заявителя.

### **3. Порядок проведения общественно-профессиональной экспертизы учебно-методических материалов**

3.1. Для проведения общественно-профессиональной экспертизы учебно-методических материалов решением РУМО создаётся методическая комиссия общественно-профессиональной экспертизы учебно-методических материалов (далее – Методическая комиссия).

3.2. Состав Методической комиссии формируется из числа членов РУМО в количестве 3 человек сроком на один год.

3.3. Методическая комиссия в течение 7 рабочих дней со дня получения пакета документов проводит экспертизу документов на соответствие настоящему Порядку. В случае соответствия требованиям Порядка пакет документов передается для работы экспертам, в случае несоответствия – Методическая комиссия уведомляет заявителя об отказе в проведении общественно-профессиональной экспертизы.

3.4. Для осуществления экспертизы конкретных учебно-методических материалов Методическая комиссия назначает трёх экспертов из регионального реестра специалистов, привлекаемых для осуществления общественно-профессиональной экспертизы учебно-методических материалов.

3.5. Эксперты в течение 15 рабочих дней со дня передачи документов после технической экспертизы проводят независимую экспертизу учебно-методических материалов в соответствии с едиными показателями и шкалой оценивания (приложение 3) и представляют экспертные заключения в Методическую комиссию.

3.6. Методическая комиссия проводит анализ экспертных заключений и готовит проект решения об одобрении или отклонении учебно-методического материала.

3.7. По результатам рассмотрения проекта решения Методической комиссией на очередном заседании РУМО принимается одно из следующих решений:

одобрить учебно-методический материал и присвоить статус «Одобрено решением регионального учебно-методического объединения в системе общего образования Свердловской области от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_»;

отклонить учебно-методический материал;

направить учебно-методический материал на доработку с последующим повторным прохождением общественно-профессиональной экспертизы.

3.8. Учебно-методические материалы, получившие статус «Одобрено решением регионального учебно-методического объединения в системе общего образования Свердловской области от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_» в течение 10 рабочих дней со дня вынесения решения направляются



Методической комиссией в организацию, которой предоставлено право ведения Реестра.

3.9. Учебно-методические материалы, представленные для проведения общественно-профессиональной экспертизы, не рецензируются, не возвращаются, апелляции по результатам общественно-профессиональной экспертизы не рассматриваются.

#### **4. Структура Реестра**

4.1. Реестр включает в себя три раздела:

4.1.1. Учебно-методические пособия, методические пособия, методические рекомендации, методические разработки.

4.1.2. Примерные программы по реализации региональной, национальной и этнокультурной направленности, а также рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) для части образовательных программ, формируемой участниками образовательных отношений, программы курсов внеурочной деятельности и дополнительного образования детей.

4.1.3. Электронные учебные пособия.

4.2. Каждый раздел Реестра является общедоступным.

#### **5. Порядок ведения Реестра**

5.1. ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» – организация, которой предоставлено право ведения Реестра (далее – Оператор).

5.2. Ведение Реестра осуществляется Оператором путем:  
внесения в реестр реквизитов решения об одобрении учебно-методических материалов,  
технического обеспечения функционирования Реестра;  
автоматизированной обработки информации, содержащейся в Реестре;  
предоставление доступа к учебно-методическим материалам, содержащимся в Реестре;  
обеспечения сохранности информации, содержащейся в Реестре;  
обеспечения защиты информации, содержащейся в Реестре.

5.3. Ведение Реестра осуществляется с применением технических и программных средств, прошедших соответствующую проверку и сертификацию.

5.4. Оператор размещает учебно-методические материалы в соответствующем разделе Реестра в течение 5 рабочих дней со дня их предоставления Методической комиссией.

5.5. В течение 15 рабочих дней автору (разработчику, группе авторов) учебно-методического материала Методической комиссией РУМО направляется скан-копия сертификата о том, что учебно-методический материал получил статус «Одобрено решением регионального учебно-методического объединения в системе общего образования Свердловской области от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_» и размещен в Реестре.

5.6. Председатель Методической комиссии РУМО осуществляет контроль за своевременным включением в Реестр учебно-методических материалов и рассылкой сертификатов о занесении материала в Реестр.

## Приложение 1

к Порядку проведения экспертизы учебно-методических материалов, подготовленных работниками системы образования Свердловской области, и ведения регионального реестра учебно-методических материалов, получивших одобрение по результатам общественно-профессиональной экспертизы

### **Виды учебно-методических материалов, принимаемые для проведения общественно-профессиональной экспертизы**

*Учебно-методическое пособие* – учебное издание, содержащее материалы по методике преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части или по методике воспитания; вид учебника, специально предназначенного для обучающегося, которому приходится выполнять письменные работы в системе дистанционного образования.

Может содержать как теоретические сведения по учебной дисциплине или ее разделу), так и материалы по методике ее самостоятельного изучения и практического освоения.

*Методическое пособие* – разновидность учебно-методического издания, включающего в себя обширный систематизированный материал, раскрывающий содержание, отличительные особенности методики обучения по какому-либо учебному курсу в целом, либо значительному разделу(ам) курса, либо по направлению образовательной деятельности. Помимо теоретического материала может содержать планы и конспекты уроков, а также дидактический материал в виде иллюстраций, таблиц, диаграмм, рисунков и т.п. Характеризуется ярко выраженной практической направленностью, доступностью, предназначается в помощь учителю в его повседневной работе.

Методическое пособие отличается от методических рекомендаций тем, что содержит, наряду с практическими рекомендациями, ещё и теоретические положения, раскрывающие существующие точки зрения на излагаемый вопрос в педагогической науке. В методических рекомендациях теория вопроса дается минимально.

*Методические рекомендации* – это разновидность учебно-методического издания, в котором отсутствует описательный материал, но представлены конкретные подходы по организации образовательной деятельности, конкретного учебного занятия, воспитательного мероприятия или к решению той или иной проблемы, комплекс кратких и четко сформулированных предложений и указаний, способствующих внедрению в практику наиболее эффективных методов и форм обучения, воспитания, развития.

*Методическая разработка* – издание, сходное по структуре с учебно-методическим пособием, но более узкое по теме и меньшее по объему.

*Электронное учебное пособие* – учебное электронное издание, частично или полностью заменяющее или дополняющее электронный учебник. Содержание электронного учебного пособия должно

соответствовать требованиям и содержанию программы учебного предмета, курса, дисциплины (модулей). Структура пособия определяется тем, что, в основном, электронные учебные пособия используются для организации самостоятельной работы обучающихся и должны четко определять, какие именно разделы и в какой последовательности должны быть изучены и взаимосвязаны между собой. Должны быть учтены последовательности изучаемого материала: теоретическая часть, практическая, контрольные задания, демонстрации и материалы для дополнительного образования.

Электронное учебное пособие должно включать в себя следующие обязательные компоненты: средства изучения теоретических основ предмета, курса, дисциплины (модуля); средства поддержки практических занятий; средства контроля знаний; средства взаимодействия между учителем и обучающимися; методические рекомендации по изучению дисциплины; средства управления процессом изучения дисциплины.

Электронное учебное пособие должно отвечать следующим требованиям: четкая структуризация предметного материала; наличие рекомендаций по изучению предмета, курса, дисциплины; компактность представленного информационного материала; графическое оформление и наличие иллюстративного материала; включение промежуточного и текущего контроля знаний.

#### **Требования к оформлению учебно-методического материала**

Текст должен быть выполнен в Windows редактор Microsoft Word, формат doc, rtf параметры поля – 20 мм со всех сторон, шрифт Times New Roman. Формат листа А4.

Межстрочный интервал – 1,0. Размер шрифта основного текста – «14». Абзацный отступ – 1,25 см, текст растянут по ширине листа (автоматически).

Таблицы и рисунки должны быть пронумерованы и иметь названия, а также ссылки на них в тексте.

Ссылка на источник в тексте оформляется в квадратных скобках с указанием его номера в списке литературы (например, [1]), при наличии цитаты обязательно указывается номер страницы (например, [4, С. 5]). **Соблюдение этики цитирования литературных источников, интернет-источников обязательно.**

Основными компонентами материалов могут быть введение или пояснительная записка, основной текст, структурированный по разделам и подразделам, библиографический список.

На титульном листе учебно-методического материала указываются: фамилия, имя, отчество автора (автора-составителя, группы авторов или авторов-составителей), место работы, должность, наименование образовательной организации.



Приложение 2

к Порядку проведения экспертизы учебно-методических материалов,  
подготовленных работниками системы образования Свердловской области,  
и ведения регионального реестра учебно-методических материалов, получивших одобрение по  
результатам общественно-профессиональной экспертизы

### Формы документов

Форма 1

Председателю регионального  
учебно-методического  
объединения  
в системе общего образования  
Свердловской области  
О.В. Грединой

#### Заявление

Прошу провести общественно-профессиональную экспертизу и рассмотреть  
вопрос о включении в региональный реестр учебно-методических материалов,  
подготовленных работниками системы образования Свердловской области,

---

(жанр и название учебно-методического материала)

Контактные данные:

телефон:

адрес электронной почты:

Заявитель \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись, Ф.И.О.)

« \_ » \_\_\_\_\_ 201 г.

## Описание учебно-методического материала

Вид и название учебно-методического материала	
Адресат	
Краткая аннотация к учебно-методическому материалу	
Целевое назначение учебно-методического материала	
Отличительные особенности, новизна учебно-методического материала	

## Примечание.

Лексический аппарат. Используются стилистически нейтральная лексика. Рекомендуется начинать текст с фраз, содержащих глаголы в 3-м лице с обозначением процесса деятельности: рассматриваются, анализируются, характеризуются (вариант – краткое причастие: рассмотрены, проанализированы, охарактеризованы), и т.п, или с обозначением полноты содержания: содержит, включает (содержатся, включены), и т.п.

Речевые обороты: Стиль описания должен отличаться предельной лаконичностью. Рекомендуется использовать простые предложения с пассивными конструкциями. Возможно использование безличных предложений.

**Информация об авторе**  
**(авторе-составителе, группе авторов, группе авторов-составителей)**  
**учебно-методического материала**

Фамилия (автора, автора-составителя)	
Имя	
Отчество	
Место работы (полное наименование образовательной организации)	
Занимаемая должность	
Квалификационная категория по должности	
Юридический адрес места работы	
Образование	
Наименование образовательной организации, год окончания	
Ученая степень, ученое звание (при наличии)	
Адрес личной электронной почты	
Номер телефона личный	

Дата

Подпись

Примечание: заполняется отдельно на каждого автора, автора составителя.

### Приложение 3

к Порядку проведения экспертизы учебно-методических материалов, подготовленных работниками системы образования Свердловской области, и ведения регионального реестра учебно-методических материалов, получивших одобрение по результатам общественно-профессиональной экспертизы

Таблица 1

**Показатели и шкала оценивания,  
используемые для осуществления общественно-профессиональной  
экспертизы учебно-методических материалов, подготовленных работниками  
системы образования Свердловской области**

Показатели	Шкала оценивания
Наличие и обоснованность цели учебно-методических материалов	3 – имеет четко обоснованную цель 2 – цель и обоснование не в полной мере соответствуют содержанию 1 – цель не обоснована 0 – цель не обозначена
Структура учебно-методических материалов	3 – имеет четкую структуру, соответствующую логике изложения материала 2 – структура УММ не в полной мере отражает логику изложения материала 1 – УММ структурирован, но структура не соответствует логике изложения материала 0 – УММ не структурирован
Научная обоснованность содержания учебно-методических материалов	3 – содержание УММ соответствует научному уровню в рассматриваемой предметной области 2 – содержание УММ не в полной мере соответствует научному уровню в рассматриваемой предметной области 1 – содержание УММ не соответствует научному уровню в рассматриваемой предметной области 0 – отсутствует научность содержания представленного УММ
Новизна содержания учебно-методических материалов	3 – УММ разработан на основе собственных научных, учебных, методических разработок автора, ссылки на которые представлены в УММ 2 – более 50% материалов, представленных в УММ, являются ссылками на работы других авторов 1 – более 80% материалов, представленных в УММ, являются ссылками на работы других авторов 0 – отсутствует новизна содержания УММ
Наглядность изложения материала	3 – материалы насыщены иллюстративным материалом (таблицы, рисунки и т.п.) 2 – материалы недостаточно иллюстрированы, не выделены основные моменты 1 – материалы недостаточно иллюстрированы и структурированы

Показатели	Шкала оценивания
	0 – материалы не соответствуют требованиям наглядности
Доступность изложения материала	<p>3 – материалы изложены доступным для целевой аудитории языком, хорошо структурированы, выделены основные идеи и выводы</p> <p>2 – материалы изложены доступным для целевой аудитории языком, но недостаточно иллюстрированы, не выделены основные идеи, выводы представлены</p> <p>1 – материалы изложены языком, не соответствующим целевой аудитории, недостаточно структурированы, основные идеи и выводы не выделены</p> <p>0 – материалы не соответствуют требованиям доступности</p>
Проблемный характер изложения материала	<p>3 – при изложении материалов использованы практические примеры, пояснения при объяснении сложных моментов, выделены наиболее трудные в усвоении вопросы, приведены дополнительные объяснения, имеются междисциплинарные связи</p> <p>2 – представленный материал содержит практические примеры, но не отражены междисциплинарные связи с другими областями знаний</p> <p>1 – в материалах недостаточное количество примеров, не отражены междисциплинарные связи с другими областями знаний</p> <p>0 – в материалах не содержится проблемный характер изложения материала</p>
Учет индивидуальных особенностей адресата УММ	<p>3 – в УММ представлены различные формы и варианты промежуточных и итоговых заданий в зависимости от их уровня сложности, имеются пояснения к оценке итоговых результатов</p> <p>2 – в УММ представлены различные варианты промежуточных и итоговых заданий в зависимости от их уровня сложности, имеются пояснения к оценке итоговых результатов</p> <p>1 – в УММ представлены различные варианты промежуточных и итоговых заданий, не дифференцированные по уровням сложности</p> <p>0 – в УММ предусмотрена единая для всех траектория обучения</p>
Наличие и достаточность информационно-методических материалов и пояснений к различным видам учебной	<p>3 – в УММ приведены информационно-методические инструкции, поясняющие последовательность изучения материала, порядок выполнения заданий, работу с литературой и т.п.</p> <p>2 – в УММ приведены информационно-методические инструкции, но они оформлены как отдельные элементы УММ</p> <p>1 – в УММ приведены информационно-методические</p>



Показатели	Шкала оценивания
деятельности	инструкции к изучению отдельных элементов, которые не оформлены в как отдельные элементы УММ 0 – информационно-методические материалы не представлены
Достаточность вспомогательного материала	3 – в УММ представлены: список литературы, глоссарий, ссылки на Интернет-источники 2 – в УММ представлены: список литературы, глоссарий 1 – в УММ представлены: список литературы 0 – дополнительные материалы не представлены
Качество оформления текстового материала	3 – высокое качество оформления текстового материала, используются цветные, шрифтовые и т.п. приемы выделения текста в соответствии с логикой изложения, наблюдается единство оформления текста, текст читабелен 2 – хорошее качество оформления текстового материала, наблюдается единство оформления текста, текст читабелен 1 – низкое качество оформления текстового материала, текст не структурирован 0 – текст не читабелен
Качество графических изображений	3 – высокое качество оформления графических изображений 2 – хорошее качество оформления графических изображений 1 – низкое качество оформления графических изображений 0 – материалы не представлены
Достаточность графических изображений	3 – количество графических изображений достаточно 2 – количество графических изображений недостаточно или избыточно 1 – графические изображения не соответствуют содержанию УММ 0 – материалы не представлены
Максимальный балл	39 баллов
<b>Количество баллов, достаточное для рекомендации включения в реестр учебно-методических материалов</b>	<b>30 баллов</b>

Таблица 2

**Показатели и шкала оценивания, используемые для осуществления общественно-профессиональной экспертизы электронных учебных пособий, подготовленных работниками системы образования Свердловской области**

Показатели	Шкала оценивания
Электронное учебное пособие представлено в общедоступных форматах, не имеющих лицензионных ограничений для участника образовательных отношений	2 – проявляется в полной мере 1 – частично 0 – не проявляется
Электронное учебное пособие корректно отображается и функционирует с помощью программ для трех или более операционных систем, не менее двух из которых для мобильных устройств	2 – проявляется в полной мере 1 – частично 0 – не проявляется
Электронное учебное пособие корректно отображается и функционирует на не менее чем двух видах электронных устройств (стационарный или персональный компьютер, в том числе с подключением к интерактивной доске, планшетный компьютер и иное)	2 – проявляется в полной мере 1 – частично 0 – не проявляется
Электронное учебное пособие функционирует на устройствах пользователей без подключения к сети "Интернет" (за исключением внешних ссылок) и "Интернет"	2 – проявляется в полной мере 1 – частично 0 – не проявляется
Электронное учебное пособие реализует возможность создания пользователям заметок, закладок и перехода к ним	2 – проявляется в полной мере 1 – частично 0 – не проявляется
Электронное учебное пособие способствует повышению уровня мотивации к обучению	2 – активизирует интерес к получению новых знаний, вызывает потребность работать с различными видами и формами учебного материала, обладает свойством интерактивности и мультимедийности, содержит интересные ссылки и материалы, связанные с изучаемой предметной

Показатели	Шкала оценивания
	<p>областью, предусмотрена система поощрений за успешную работу;</p> <p>1 – предусмотрена система поощрений за успешную работу</p> <p>0 – компонент повышения мотивации обучения не представлен</p>
Разнообразие форм самоконтроля и контроля	<p>2 – используются различные виды и формы промежуточного и итогового контроля, в том числе интерактивные формы контроля (эссе, тесты, семинары и т.п.), формы контроля отражают специфику заданий</p> <p>1 - используемые формы контроля однотипны, не отражают специфику заданий, недостаточно использованы интерактивные формы контроля</p> <p>0 – компонент не представлен</p>
Максимальный балл	14 баллов
<b>Количество баллов, достаточное для рекомендации включения в реестр учебно-методических материалов</b>	<b>10 баллов</b>

Таблица 3

**Показатели и шкала оценивания, используемые для осуществления общественно-профессиональной экспертизы примерных программ по реализации региональной, национальной и этнокультурной направленности, а также рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) для части образовательных программ, формируемой участниками образовательных отношений, программ курсов внеурочной деятельности и дополнительного образования детей, подготовленных работниками системы образования Свердловской области**

Показатели	Шкала оценивания
Отражение в содержании материалов базовых национальных российских ценностей	2 – проявляется в полной мере 1 – частично 0 – не проявляется
Отражение в содержании материалов региональных и этнокультурных особенностей Свердловской области	2 – проявляется в полной мере 1 – частично 0 – не проявляется
Отражение в содержании материалов многообразия, единства национальных культур и народов России	2 – проявляется в полной мере 1 – частично 0 – не проявляется
Отражение в содержании материалов поликультурного характера российского общества	2 – проявляется в полной мере 1 – частично 0 – не проявляется
Отражение в содержании материалов истории и культурного наследия Свердловской области	2 – проявляется в полной мере 1 – частично 0 – не проявляется
УММ обеспечивает право на обучение на родном языке из числа языков народов Российской Федерации и литературы народов России на родном языке	2 – проявляется в полной мере 1 – частично 0 – не проявляется
Соответствие языковой составляющей содержания материалов современному литературному языку народов Российской Федерации	2 – проявляется в полной мере 1 – частично 0 – не проявляется
Максимальный балл	14 баллов
<b>Количество баллов, достаточное для рекомендации включения в реестр учебно-методических материалов</b>	<b>10 баллов</b>