

**Аналитическая справка по итогам научно-исследовательской деятельности в  
общеобразовательных организациях Березовского муниципального округа в 2025-2026  
учебном году  
(на материале итогов научно-практических конференций)**

В соответствии с Положением о научно-практической конференции обучающихся Свердловской области (далее НПК), утверждённым приказом Министерства образования Свердловской области 05 декабря 2025 года № 653/ОД «О проведении научно-практической конференции обучающихся Свердловской области», письмом НОО «Фонд поддержки талантливых детей и молодёжи «Золотое сечение» от 19.01.2026 № 19/26 «О порядке проведения научно-практической конференции обучающихся Свердловской области в 2025/2026 учебном году», с приказом управления образования Березовского муниципального округа от 30.01.2026 № 21 «Об организации и проведении научно-практической конференции обучающихся 7–11 классов общеобразовательных организаций Березовского муниципального округа в 2025/2026 учебном году», во исполнение муниципальной программы Березовского муниципального округа «Развитие системы образования Березовского городского округа до 2028 года, утверждённой постановлением администрации Березовского городского округа от 24.11.2022 № 1379-2, в целях развития познавательных интересов и научно-исследовательской деятельности обучающихся в рамках гуманитарной и обществоведческой направленности, выявления и поддержки интеллектуально и творчески одарённых школьников в области научной, исследовательской, творческой (художественной) и социально значимой деятельности в феврале 2026 года были проведены школьный и муниципальный этапы научно-практической конференции для обучающихся 7 – 11 классов общеобразовательных учреждений Березовского муниципального округа.

Количество участников муниципального этапа научно-практической конференции обучающихся 7 – 11 классов Свердловской области растёт.

<b>Направление</b>	<b>Секция</b>	<b>2021-2022</b>	<b>2022-2023</b>	<b>2023-2024</b>	<b>2024-2025</b>	<b>2025-2026</b>
Гуманитарное	Лингвистика	9	12	5	9	7
	Филология	13	8	7	8	15
	История	10	12	14	21	12
Социокультурное	Культурология и искусствоведение	14	20	24	16	20
	Здоровый образ жизни	16	13	16	24	26
	Цифровые технологии в социально-культурной сфере	16	20	18	12	8
Общественно-политическое	Патриотическое воспитание и волонтерская деятельность	1	4	4	19	6
	Науки об обществе	15	19	26	15	30
	Безопасность и профилактика негативных явлений в обществе	8	5	9	11	10
Социально-экономическое	Экономика и управление	0	4	5	8	5
	Цифровая экономика	0	8	7	11	1
	Предпринимательская деятельность	1	4	5	11	10

Профориентация и профессиональное самоопределение	-	-	-	13	-
---	---	---	---	----	---

По сравнению с прошлым учебным годом возросло количество участников в секциях: филология, науки об обществе; уменьшилось количество участников в секциях: история, цифровые технологии в социально-культурной сфере, патриотическое воспитание и волонтерская деятельность, цифровая экономика.

На муниципальном этапе проекты представлены всеми общеобразовательными организациями (кроме БМАОУ СОШ № 8). Отмечаем качество проектов: из 150-ти заявленных - 72 проекта отмечены как призовые, что составляет 48% качественных исследовательских работ обучающихся. Отмечаем так же высокий уровень защиты обучающихся 7-х классов ОО БМО.

ОО	Количество заявленных проектов	Количество призовых мест	Результативность по итогам НПК
БМАОУ СОШ № 1 имени Героя Советского Союза С.А. Неустроева	1	0	0 %
БМАОУ СОШ № 2	2	2	100 %
БМАОУ лицей № 3 «Альянс»	28	13	46 %
БМАОУ «Гимназия № 5»	25	9	36 %
БМАОУ «Лицей № 7» им. А.А. Лагуткина	40	26	65 %
БМАОУ СОШ № 8	0	0	0 %
БМАОУ СОШ № 9	11	4	36 %
БМАОУ СОШ № 10	1	1	100 %
БМАОУ СОШ № 11	3	1	33 %
БМАОУ СОШ № 21	3	1	33 %
БМАОУ СОШ № 23	6	3	50 %
БМАОУ СОШ № 29 «Школа на твоём берегу»	4	2	50 %
БМАОУ СОШ № 30	2	1	50 %
БМАОУ СОШ № 32	5	2	40 %
БМАОУ СОШ № 33	5	3	60 %
БМАОУ СОШ № 45	4	1	25 %
БМАОУ СОШ № 55 имени Льва Брусницына	10	3	30 %

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, нормативными документами Министерства образования Свердловской области, во исполнение муниципальной программы Березовского муниципального округа «Развитие системы образования Березовского городского округа до 2028 года», утверждённой постановлением администрации Березовского городского округа от 24.11.2022 № 1379-2, в рамках деятельности региональной инновационной площадки: «Ресурсный центр – механизм методического сопровождения работы по созданию условий для успешности каждого ребёнка» (Приказ МОиМП № 1113-Д от 14.08.2024 «Об утверждении перечня региональных инновационных площадок в Свердловской области с 2024 года»), в целях развития познавательных интересов, выявления и

поддержки интеллектуально и творчески одарённых школьников в области научной, исследовательской, творческой (художественной) и социально значимой деятельности, а также в целях создания условий для профориентационного самоопределения в апреле 2026 года были проведены школьный и муниципальный этапы открытой муниципальной научно-практической конференции «Поиски и открытия» для обучающихся 5-6 классов.

Количество участников муниципального этапа научно-практической конференции обучающихся 5 – 6 классов увеличивается.

Направление	Секция	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	2025-2026
Гуманитарное	Лингвистика	7	3	8	8	8
	Филология	14	9	9	6	10
	История	5	12	5	8	23
Социокультурное	Культурология и искусствоведение	10	6	9	9	20
	Здоровый образ жизни	8	17	12	14	20
	Цифровые технологии в социально-культурной сфере	21	16	14	13	10
Общественно-политическое	Патриотическое воспитание и волонтерская деятельность	3	3	4	8	4
	Науки об обществе	9	5	4	2	17
	Безопасность и профилактика негативных явлений в обществе	5	4	2	6	0
Социально-экономическое	Экономика и управление	1	1	0	1	5
	Цифровая экономика	0	0	0	3	0
	Предпринимательская деятельность	1	2	3	5	5
	Профориентация и профессиональное самоопределение	-	-	-	5	-
	Математика	7	9	4	-	-

По сравнению с прошлым учебным годом возросло количество участников в секциях: филология, история, культурология и искусствоведение, здоровый образ жизни, науки об обществе; уменьшилось количество участников в секции: патриотическое воспитание и волонтерская деятельность.

На муниципальном этапе проекты представлены всеми общеобразовательными организациями (кроме БМАОУ ООШ № 30). Отмечаем качество проектов: из 150-ти заявленных - 72 проекта отмечены как призовые, что составляет 48% качественных исследовательских работ обучающихся. Отмечаем так же высокий уровень защиты обучающихся 7-х классов ОО БМО.

ОО	Количество заявленных проектов	Количество призовых мест	Результативность по итогам НПК
БМАОУ СОШ № 1 имени Героя Советского Союза С.А.	1	0	0%

Неустроева			
БМАОУ СОШ № 2	3	1	33%
БМАОУ лицей № 3 «Альянс»	15	7	46%
БМАОУ «Гимназия № 5»	15	9	60%
БМАОУ «Лицей № 7» им. А.А. Лагуткина	26	20	76%
БМАОУ СОШ № 8	1	0	0%
БМАОУ СОШ № 9	19	15	78%
БМАОУ СОШ № 10	1	0	0%
БМАОУ СОШ № 11	2	1	50%
БМАОУ СОШ № 21	1	1	100%
БМАОУ СОШ № 23	9	5	55%
БМАОУ СОШ № 29 «Школа на твоём берегу»	4	4	100%
БМАОУ СОШ № 30	0	0	0%
БМАОУ СОШ № 32	4	2	50%
БМАОУ СОШ № 33	3	3	100%
БМАОУ СОШ № 45	11	9	81%
БМАОУ СОШ № 55 имени Льва Брусницына	8	6	

Анализ оценочных листов заочного тура муниципального этапа научно-практических конференций для обучающихся 5-6 и 7-11 классов позволяет сформулировать следующие выводы:

- 1) педагоги ответственно подошли к проверке, проверяя работы на плагиат, предоставили ссылки на сайты, с которых были заимствованы работы учащихся;
- 2) в некоторых оценочных листах есть расхождения в оценивании одной работы двумя экспертами: от 5 до 6 баллов – 4 работы, от 3 до 4 баллов – 6 работ. В остальных работах расхождения в оценке экспертов минимальные (от 0 до 2 баллов). Согласно Положению о НПК школьников, в случае если «расхождение в оценке работы двумя экспертами будет составлять более 6 баллов, работу оценивает третий эксперт», в данном случае дополнительная экспертиза не потребовалась. Причинами значительного расхождения в оценивании могут быть недостаточная подготовленность педагогов к работе эксперта (например, незнание требований к разным видам учебно-исследовательских работ обучающихся), необъективность и недостаточная ответственность педагогов-экспертов.
- 3) также незнание свойств разных видов учебно-исследовательской деятельности обучающихся отмечается и в подготовленных докладах. Так, например, в некоторых проектах отсутствует постановка и формулировка проблемы.

В отдельных работах неверно трактуется назначение структурных элементов доклада и их содержание:

- прослеживается проблема формулировки темы руководителями и авторами работ;
- отсутствует обоснование актуальности темы;
- допускаются ошибки в формулировании гипотезы.

- 4) несоответствие к структуре работы (оформление титульного листа, оглавления, введения, основной части, заключения, списка литературы, приложений) так же отмечается в работах;
- 5) наличие орфографических, грамматических, пунктуационных и речевых ошибок отмечается в 12 из представленных на экспертизу работ;
- 6) в проблемно-реферативных работах также прослеживается отсутствие проблемы и сопоставление данных разных литературных источников, на основе которых дается собственная трактовка поставленной проблемы;
- 7) отсутствует формулировка проблемы в проектной работе, содержание работы не соответствует заявленному типу, очень много фактических ошибок (по предмету), отсутствует продукт проекта ил

продукт проекта не соответствует заявленной теме, не отражена практическая значимость - представленный материал не раскрывает поставленные задачи, недостаточное заключение (мало выводов), некорректные рецензии, нумерация страниц не соответствует оглавлению, нет ссылок на источники информации (или несоответствие ссылок в тексте с нумерацией в списке литературы), не озаглавлены приложения.

Выводы: на основании вышеизложенного можно сделать вывод, что на школьном этапе процедуры оценки работ уделяется недостаточное внимание, руководители работ и школьные эксперты не владеют оценочным инструментарием раз позволяют допустить на муниципальный этап работы с таким количеством ошибок.

Рекомендуем по итогам школьного этапа научно-практических конференций

1) организаторам школьного этапа научно-практических конференций

-повышать ответственность школьных экспертов за оценивание работ участников конференции;

-ознакомить с результатами анализа итогов НПК учителей-наставников научно-исследовательской деятельности;

-обеспечить изучение свойств разных видов учебно-исследовательских работ школьников на уровне разных категорий педагогических работников (школьные и окружные методические объединения, индивидуальная работа педагогов по самообразованию, творческие группы педагогов и пр.).

-обеспечить совершенствование системы работы с одаренными школьниками, включающей создание условий для организации исследовательской и проектной деятельности обучающихся, реализацию дополнительных образовательных программ, выделение часов учебного плана для работы с обучающимися, создание комфортных условий для работы педагогов;

2) педагогам

-обеспечить высокий уровень самостоятельности учебно-исследовательских работ обучающихся, исключить (или значительно снизить) объем материала, заимствованного в разных источниках Интернет;

-изучить свойства разных видов учебно-исследовательских работ школьников на уровне разных категорий педагогических работников (школьные и городские методические объединения, индивидуальная работа педагогов по самообразованию, творческие группы педагогов и пр.).

-изучить требования к содержанию, оформлению, а также компьютерной презентации работ.

-проанализировать качество подготовки докладов в соответствии с результатами оценивания каждого вида учебно-исследовательских работ обучающихся; учесть выявленные проблемы в подготовке обучающихся к участию в конференции.

По итогам очного тура муниципального этапа научно-практических конференций обучающихся выявлены следующие проблемы:

1. Недостаточный уровень целеполагания: некорректно сформулирована гипотеза, цель работы и задачи не соотношены с проблемой, неконкретность исследовательской задачи превращает проект в реферат.
2. Низкий уровень анализа области исследования: перечислены несколько авторов, проводивших исследования по данной теме, анализ либо отсутствует, либо основывается на основе 2-5 источников.
3. Методы исследования согласуются с целями и задачами, но не всегда используются в работе.
4. Нерепрезентативные выборки в социологических исследованиях часто не являются основанием для обобщающих выводов.
5. Работы выполнены частично самостоятельно, частично являются компиляцией.
6. Основными недостатками являются: оформление работы не в соответствии с требованиями, в списке указана не актуальная литература, неверное оформление ссылок, неверное оформление цитирования (цитаты указывать нужно в кавычках).

Руководителям-наставникам проектной деятельности рекомендовано:

1. Чётко формулировать научный аппарат исследования: проблему, гипотезу, предмет и объект исследования, цель, задачи.
2. Формировать навыки исследовательской работы, корректно использовать методы исследования, не допускать необоснованных выводов, уделять внимание обработке статистического материала.
3. При выборе тематики работ ориентировать обучающихся на проблемы социально-экономического, общественно-политического, социокультурного характера, проблемы личности; прогнозировать возможность реализации проекта в ближайшей или дальней перспективе.
4. При работе над проектом обращаться за консультациями к научным экспертам и экспертам-практикам в исследуемой области.
5. Обеспечить высокий уровень самостоятельности обучающегося при работе над проектом.
6. Проверять оформление и содержание проектов на соответствие критериям оценивания.
7. Отрабатывать навыки публичной защиты, презентации результатов исследовательской работы, выстраивать выступления участников на очной защите проекта в соответствии с критериями оценивания публичной защиты проекта. Недопустимо читать текст выступления, презентация должна сопровождать, а не дублировать текст.

Руководитель МРЦ «Одарённые дети»: Смирнова Лариса Михайловна