



МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ПО ВОПРОСАМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Методические рекомендации разработаны с целью развития профессиональных компетенций, формирование навыков объективной оценки образовательных процессов и продуктов, а также на повышение качества экспертной деятельности в системе образования.

Методические рекомендации для педагогических работников по осуществлению экспертной деятельности охватывают различные аспекты: от оценки образовательных программ и профессиональной деятельности коллег до работы с цифровыми инструментами экспертизы. Рекомендации направлены на обеспечение объективности, системности и соответствия нормативным требованиям.

Направление «Экспертиза профессиональной деятельности педагогов»

При оценке профессиональной деятельности педагогических работников используются различные критерии и методы.

Экспертиза может включать:

– Анализ представленных материалов. Изучаются документы, подтверждающие результативность педагогической деятельности (результаты учебных достижений учащихся, участие в методической работе, профессиональный рост и др.).

– Собеседование с педагогом. Проводится для уточнения информации, полученной из самоотчёта.

– Посещение открытых занятий или мероприятий. Эксперт оценивает владение педагогом современными технологиями и методиками.

Основные принципы экспертизы профессиональной деятельности:

- коллегиальность;
- гласность;
- открытость;
- объективность;
- независимость;
- системность и целостность экспертных оценок;
- соблюдение норм профессиональной этики.

Критерии оценки могут включать:

- квалификационный уровень педагога;
- организацию образовательного процесса;
- результаты учебно-педагогической деятельности;
- участие в методической работе;
- уровень профессионально-личностного роста.

Направление «Экспертиза участия в профессиональном конкурсе»

Эксперт профессионального конкурса педагогов должен руководствоваться принципами объективности, прозрачности и доброжелательности. Главная задача — непредвзято оценить мастерство участника по строгим критериям, выявить лучшие педагогические практики и оказать профессиональную поддержку, избегая пристрастности и назидательного тона.

Подготовка к экспертизе

- Изучение документации: внимательно ознакомиться с Положением о конкурсе, регламентом проведения и картой (листом) оценивания.
- Калибровка: пройти установочные семинары/консультации для жюри, чтобы понимать трактовку каждого критерия и шкалу оценивания.
- Отвод при конфликте интересов: если среди участников есть близкие родственники, коллеги по образовательной организации эксперта или те, чью работу эксперт курировал, он должен заявить самоотвод.

Принципы оценивания конкурсных испытаний

- Строго по критериям: оценивать только то, что регламентировано оценочным листом, не допускать субъективных оценок в духе «нравится / не нравится».
- Обоснованность баллов: каждый выставленный балл должен быть аргументирован; если критерий раскрыт частично, использовать градации шкалы, предусмотренные организаторами.
- Презумпция мастерства: исходить из уважения к труду участника; помнить, что любой конкурс — это стресс, и задача эксперта — увидеть рациональное зерно в представленном опыте.

Правила работы с конкурсными материалами (заочный этап)

- Проверка на аутентичность: убедиться, что представленные материалы (эссе, методические разработки, видеозаписи) принадлежат самому участнику.
- Анализ результативности: обращать внимание на подтвержденные факты и результаты, а не только на красивое описание.
- Соблюдение сроков: проверять выставлять оценки точно в установленные Оргкомитетом временные рамки.

Направление «Экспертиза открытых уроков и мастер-классов»

Экспертиза открытых уроков и мастер-классов — это оценка педагогического мастерства, эффективности используемых методик и результативности обмена передовым опытом. Эксперт должен объективно оценить структуру занятия, практическую значимость авторских технологий и умение педагога взаимодействовать с аудиторией.

1. Этапы проведения экспертизы

Подготовительный этап:

- Ознакомление с документацией (цели, задачи, конспект/технологическая карта урока, аннотация к мастер-классу).
- Изучение критериев и оценочной шкалы, утвержденных положением о мероприятии.

Непосредственное наблюдение:

- Фиксация этапов занятия, соблюдения тайминга, реакций аудитории (учеников или коллег).

- Ведение подробных записей для дальнейшего анализа.

Анализ и оценка:

- Заполнение оценочного листа или экспертной карты.
- Определение сильных сторон и зон роста педагога.

Обратная связь (рефлексия):

- Аргументация выставленных баллов.
- Тактичное обсуждение результатов с участником, предоставление конструктивных рекомендаций.

2. Критерии оценивания открытого урока

- *Целеполагание и актуальность:* четкость постановки целей, их соответствие ФГОС

и возрасту обучающихся.

- *Содержание*: научность, доступность, практическая направленность учебного материала.

- *Методы и технологии*: использование интерактивных форм, дифференцированного подхода, средств визуализации и ИКТ.

- *Деятельность обучающихся*: уровень вовлеченности, мотивации, самостоятельности и активности на уроке.

- *Профессиональная компетентность педагога*: владение предметом, грамотная речь, педагогический такт, создание психологически комфортной среды.

3. Критерии оценивания мастер-класса

Мастер-класс, в отличие от урока, ориентирован на обучение практическим навыкам и трансляцию авторской технологии.

- *Новизна и практическая значимость*: фундаментальность представляемого опыта, наличие «изюминки» — авторского метода или приема.

- *Четкость алгоритма*: способность мастера понятно и последовательно передать технологию слушателям, чтобы они могли применить ее на практике.

- *Интерактивность*: вовлеченность аудитории в процесс (выполнение заданий, моделирование ситуаций, решение кейсов).

- *Организация пространства*: рациональное использование времени, материалов и технических средств.

- *Результативность*: достижение заявленного результата за время мастер-класса, наличие обратной связи от участников.

4. Правила этики и предоставления обратной связи

- *Академическая нейтральность*: не вмешиваться в ход урока или выступления; занимать позицию стороннего наблюдателя.

- *Фокус на целях*: оценивать не столько зрелищность и артистизм, сколько достижение заявленных целей, методическую грамотность и адекватность применяемых технологий.

- *Фиксация тайминга*: следить за регламентом, так как выход за временные рамки может снижать итоговый балл.

- *Этичное комментирование и обратная связь*

- *Конструктивность*: любая критика должна быть корректной и предлагать пути решения.

- *Баланс суждений*: начинать отзыв с сильных сторон участника, затем переходить к зонам роста и завершать на позитивной ноте.

- *Фокус на опыте*: обсуждать педагогические технологии и методические приемы, а не личностные качества выступающего.

Направление «Экспертиза инновационной деятельности педагога»

Экспертиза инновационной деятельности педагога — это. Цель эксперта — определить, насколько заявленный опыт эффективен, безопасен для обучающихся и применим в широкой практике.

Оценивая инновационный проект или опыт педагога, эксперты опираются на 5 базовых критериев оценки:

1. *Новизна*: наличие новых элементов (цели, формы, методы, средства) по сравнению с традиционной практикой.

2. *Результативность*: подтвержденная динамика качества образования, воспитания или развития обучающихся.

3. *Оптимальность*: достижение высоких результатов без чрезмерных затрат времени и ресурсов педагога и детей.

4. *Технологичность*: четкость алгоритма, воспроизводимость опыта другим педагогом.

5. *Практическая значимость*: возможность применения данного опыта в массовой образовательной практике.

Структура работы эксперта

– *Анализ документации*: изучение заявки, описания инновационного проекта, отчетов о результатах (диагностические карты, отзывы, продукты деятельности).

– *Посещение мероприятий (экспертиза in situ)*: открытые занятия, мастер-классы, проверка внедрения заявленных технологий на практике.

– *Интервьюирование*: беседа с педагогом для прояснения мотивов, теоретической базы и личного вклада в разработку.

– *Оформление заключения*: заполнение стандартизированного экспертного листа или матрицы с выставлением баллов и обоснованием оценки.

Методические принципы для эксперта

– *Объективность и беспристрастность*: оценка фактов и результатов, а не личного отношения к педагогу.

– *Компетентность*: понимание специфики предмета, возраста детей и нормативно-правовой базы образования.

– *Конфиденциальность*: неразглашение персональных данных и деталей инновационного проекта до официального подведения итогов.

– *Доброжелательность и конструктивность*: формирование рекомендаций по дальнейшему развитию опыта, а не только его критика.

Направление «Экспертиза профессиональных компетенций педагога для формирования индивидуального образовательного маршрута (ИОМ)» в случае, если он не является участником ИОМ на основе региональной диагностики (ГАОУ ДПО СО «ИРО» и ГУП)

Методические рекомендации для эксперта по оценке профессиональных компетенций учителей с целью построения индивидуального образовательного маршрута (ИОМ) направлены на выявление профессиональных дефицитов и подбор адресных программ развития (проектирование персонального плана профессионального роста педагога).

1. Подготовительный этап и изучение документации

– *Анализ портфолио*: оценка рабочих программ, методических разработок, результатов внеурочной деятельности и достижений обучающихся.

– *Изучение самоанализа*: анализ собственной оценки педагогом своих сильных и слабых сторон (профессиональных дефицитов).

2. Практическая диагностика компетенций

– *Оценка предметных и методических компетенций*: анализ заданий, направленных на знание предметного материала, владение ФГОС и методиками преподавания.

– *Посещение и анализ уроков*: наблюдение за реальной педагогической практикой для оценки психолого-педагогических, коммуникативных, а также цифровых компетенций учителя.

3. Оформление экспертного заключения и рекомендации для ИОМ

Эксперт выступает в роли наставника, который помогает учителю выстроить систему непрерывного образования на основе объективных данных. Для более глубокого

понимания принципов построения ИОМ вы можете ознакомиться с примером методических рекомендаций по сопровождению ИОМ.

- *Фиксация профессиональных дефицитов (на основе стандартизированных диагностик или самодиагностики)*: выявление конкретных зон, препятствующих эффективной реализации трудовых функций.

- *Проектирование ИОМ*: формулирование экспертом рекомендаций по выбору образовательных программ (курсов повышения квалификации, стажировок, мастер-классов) для устранения выявленных дефицитов.

- *Составление карты ИОМ*: заявление через муниципального тьютора на участие в реализации ИОМ на портале ГУП, либо заполнение структурированного документа, который отражает текущий уровень компетенций, список необходимых мероприятий, сроки и формы контроля.

Направление «Экспертиза результатов инновационной работы на муниципальных базовых площадках»

Экспертиза результатов инновационной работы на муниципальных базовых площадках — это комплексная оценка эффективности внедряемых педагогических или управленческих нововведений. Она проводится для подтверждения статуса площадки и масштабирования лучших образовательных практик.

Процедура включает следующие ключевые этапы:

- *Самоанализ*: образовательная организация готовит итоговый отчет и аналитическую справку о достижении заявленных в программе целей.

- *Внешняя оценка*: экспертная комиссия, назначаемая распоряжением управления образования, анализирует результативность по заданным критериям (актуальность, новизна, практическая значимость).

- *Защита результатов*: проведение публичных выступлений, семинаров или представление материалов на муниципальном уровне.

Критерии и порядок проведения экспертизы утверждаются распоряжением управления образования, методические рекомендации разрабатываются и публикуются МКУ ИМЦ.

Направление «Экспертиза тематических стажировок для педагогов МО город Алапаевск»

Экспертиза тематических стажировок в муниципальном образовании — это система оценки образовательных практик, реализуемая как на региональном уровне в рамках подготовки к участию в региональном проекте «Образовательный тур», так и на муниципальном уровне в рамках реализации плана работы МКУ ИМЦ (раздел «Инновационные проекты»). Экспертиза направлена на развитие горизонтального обучения, оценку профессионального мастерства и трансляцию передового опыта между педагогами.

Ключевые направления экспертизы

- *Оценка стажировочных площадок*: анализ содержания программ дополнительного профессионального образования, реализуемых на базе образовательных организаций муниципалитета. Эксперты оценивают актуальность тематики, практическую значимость и методическое обеспечение стажировки.

- *Оценка профессионального мастерства*: экспертная оценка открытых уроков,

мастер-классов, внеурочных мероприятий и педагогических инициатив. Включает внедрение системы «опытный эксперт» — «начинающий эксперт».

– *Экспертиза инновационных продуктов*: рецензирование авторских методических разработок, отчетов по инновационной деятельности и других педагогических материалов с целью подготовки официальных экспертных заключений.

Общие рекомендации

При осуществлении экспертной деятельности педагогическим работникам следует:

– руководствоваться актуальными нормативными документами (законы, приказы Минобрнауки/Минпросвещения, ФГОС и др.);

– использовать чёткие критерии и показатели оценки, соответствующие целям экспертизы;

– обеспечивать объективность и беспристрастность оценки;

– при работе с цифровыми инструментами предварительно ознакомиться с инструкциями и нормативными документами.