

Единый методический день окружных педагогических ассоциаций

Организаторы:

- муниципальная методическая служба, руководитель Сергеева Анна Анатольевна, БМАОУ СОШ № 9;
- муниципальный ресурсный центр «Одарённые дети», руководитель Смирнова Лариса Михайловна, БМАОУ «Лицей № 7» им. А.А. Лагуткина.

Место проведения: БМАОУ СОШ № 9

Дата проведения: 17 января 2026 года

Присутствовали:

Комаровских Е.А., руководитель ОПА учителей иностранного языка

Коротовских О.А., руководитель ОПА учителей русского языка

Ивакина Ю.Е., руководитель ОПА учителей биологии

Тункина И.В., руководитель ОПА учителей информатики

Могильникова Н.В., руководитель ОПА учителей физики

Максимов Л.В., руководитель ОПА учителей географии

Валтухова В.Б., руководитель ОПА учителей истории и обществознания

Бекенова И.Л., руководитель ОПА учителей химии

Зыков Н.А., руководитель ОПА учителей ОБиЗР

Пылаев М.В., руководитель ОПА учителей физической культуры

Завойская Г.Е., руководитель ОПА учителей МХК, музыки, ИЗО

Иванова Е.С., руководитель ОПА учителей труда

Титова О.Ю., руководитель ОПА учителей математики

Повестка совещания:

1. О материалах организационно-содержательного обеспечения муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников и научно-практических конференций.
2. Об организации муниципальных школ подготовки участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников
3. О подготовке к школьному и муниципальному этапам научно-практических конференций.

Слушали:

1. Смирнову Ларису Михайловну, которая познакомила присутствующих с материалами организационно-содержательного обеспечения муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников и научно-практических конференций. Ссылка на материал <https://disk.yandex.ru/d/a2OmkmugLYHrbg>
2. Руководители окружных педагогических ассоциаций по литературе, труду, физической культуре внесли предложения по организации школ подготовки участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников.
3. Смирнова Лариса Михайловна познакомила присутствующих с выводами анализа оценочных листов заочного тура муниципального этапа научно-практических конференций для обучающихся 5-6 и 7-11 классов:
 - 1) педагоги ответственно подошли к проверке, проверяя работы на плагиат, предоставили ссылки на сайты, с которых были заимствованы работы учащихся;
 - 2) в некоторых оценочных листах есть расхождения в оценивании одной работы двумя экспертами: от 5 до 6 баллов – 4 работы, от 3 до 4 баллов – 6 работ. В остальных работах расхождения в оценке экспертов минимальные (от 0 до 2 баллов). Согласно Положению о НПК школьников, в случае если «расхождение в оценке работы двумя экспертами будет составлять более 6 баллов, работу оценивает третий эксперт», в данном случае дополнительная экспертиза не потребовалась. Причинами значительного расхождения в оценивании могут быть недостаточная подготовленность педагогов к работе эксперта (например, незнание требований к разным видам учебно-исследовательских работ обучающихся), необъективность и недостаточная ответственность педагогов-экспертов.
 - 3) также незнание свойств разных видов учебно-исследовательской деятельности обучающихся отмечается и в подготовленных докладах. Так, например, в некоторых проектах отсутствует постановка и формулировка проблемы.

В отдельных работах неверно трактуется назначение структурных элементов доклада и их содержание:

 - прослеживается проблема формулировки темы руководителями и авторами работ;
 - отсутствует обоснование актуальности темы;
 - допускаются ошибки в формулировании гипотезы.
 - 4) несоответствие к структуре работы (оформление титульного листа, оглавления, введения, основной части, заключения, списка литературы, приложений) так же отмечается в работах;

- 5) наличие орфографических, грамматических, пунктуационных и речевых ошибок отмечается в 12 из представленных на экспертизу работ;
- 6) в проблемно-реферативных работах также прослеживается отсутствие проблемы и сопоставление данных разных литературных источников, на основе которых дается собственная трактовка поставленной проблемы;
- 7) отсутствует формулировка проблемы в проектной работе, содержание работы не соответствует заявленному типу, очень много фактических ошибок (по предмету), отсутствует продукт проекта или продукт проекта не соответствует заявленной теме, не отражена практическая значимость - представленный материал не раскрывает поставленные задачи, недостаточное заключение (мало выводов), некорректные рецензии, нумерация страниц не соответствует оглавлению, нет ссылок на источники информации (или несоответствие ссылок в тексте с нумерацией в списке литературы), не озаглавлены приложения.

Выводы: на основании вышеизложенного можно сделать вывод, что на школьном этапе процедуре оценки работ уделяется недостаточное внимание, руководители работ и школьные эксперты не владеют оценочным инструментарием раз позволяют допустить на муниципальный этап работы с таким количеством ошибок.

Решение:

1. На заседаниях окружных педагогических ассоциаций ознакомить учителей общеобразовательных организаций Березовского муниципального округа с материалами организационно-содержательного обеспечения муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников и научно-практических конференций.
2. Организовать школы подготовки участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников по литературе, труду, физической культуре.
3. Принять к сведению аналитические выводы экспертов муниципального этапа научно-практических конференций.

Рекомендуем по итогам школьного этапа научно-практических конференций

1) организаторам школьного этапа научно-практических конференций

- повышать ответственность школьных экспертов за оценивание работ участников конференции;
- ознакомить с результатами анализа итогов НПК учителей-наставников научно-исследовательской деятельности;
- обеспечить изучение свойств разных видов учебно-исследовательских работ школьников на уровне разных категорий педагогических работников (школьные и окружные методические объединения, индивидуальная работа педагогов по самообразованию, творческие группы педагогов и пр.).

-обеспечить совершенствование системы работы с одаренными школьниками, включающей создание условий для организации исследовательской и проектной деятельности обучающихся, реализацию дополнительных образовательных программ, выделение часов учебного плана для работы с обучающимися, создание комфортных условий для работы педагогов;

2) педагогам

-обеспечить высокий уровень самостоятельности учебно-исследовательских работ обучающихся, исключить (или значительно снизить) объем материала, заимствованного в разных источниках Интернет;

-изучить свойства разных видов учебно-исследовательских работ школьников на уровне разных категорий педагогических работников (школьные и городские методические объединения, индивидуальная работа педагогов по самообразованию, творческие группы педагогов и пр.).

-изучить требования к содержанию, оформлению, а также компьютерной презентации работ.

-проанализировать качество подготовки докладов в соответствии с результатами оценивания каждого вида учебно-исследовательских работ обучающихся; учесть выявленные проблемы в подготовке обучающихся к участию в конференции.